



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



ЗАПОВЕД

№ 1997 / 09.12.2014 г.
гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с констатациите в Протокол № 1 от 21.11.2014 г. – 25.11.2014 г. и Протокол № 2 от 08.12.2014 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 1839 / 21.11.2014 г. за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената, финансирани от общинския бюджет в Община Лясковец за периода 01.01.2015 г.– 31.12.2015 г.“, в качеството си на възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. „Хлебозавод Стражица” ООД, подал оферта с вх. № ИП-01-6067 / 20.11.2014 г, отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 3 от ЗОП, поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Хлебозавод Стражица” ООД е установено, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя поради констатирана липса на изискуеми от възложителя документи в плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП и недопълнени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 и Протокол № 1 от 21.11.2014 г. - 25.11.2014 г.

а). По отношение на изискването, поставено от възложителя в документацията за участие в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, в т. 1.1., 1.3. и 1.6., комисията по чл. 34 от ЗОП е констатирала следното:

Участникът „Хлебозавод Стражица” ООД не е приложил необходимите документи, липсващи в подадената от него оферта съгласно чл. 56 от ЗОП, и изискани от комисията с Протокол № 1, както следва:

- Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата, подписан от участника;

- Документ за регистрация по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) или декларация, че кандидатът не е регистриран по ЗДДС- заверено от участника копие;

- Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

б). По отношение на изискванията за доказване на техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, предвидени в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата в т. 1.11 и 1.13., комисията по чл. 34 от ЗОП е констатирала следното:

- Към представения в офертата Списък на доставките (Образец № 4 от документацията за участие), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът „Хлебозавод Стражица” ООД не е представил доказателства за извършените доставки под формата на удостоверение от получателите на доставките или посочване на публичен регистър, в който се съдържа информация за извършените доставки.

- Към представеното удостоверение за обект за производство на храна – Хлебозавод, с адрес: гр. Стражица, ул. „Белянка” № 31, участникът „Хлебозавод Стражица” ООД не е представил документ за собственост на обекта, посочен като собствен в Образец № 5 от офертата му за участие, което да доказва, че същия ще е на негово разположение за целия срок на изпълнение на поръчката.

в). По отношение на изискването, поставено от възложителя в документацията за участие в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата, т. 1.20, комисията по чл. 34 от ЗОП е констатирала, че участникът не е представил Проект на договор (Приложение № 4 от документацията за участие, подписан и подпечатан, без попълнени данни и информация), с оглед спазването на изискването на чл. 41, ал. 2 от ЗОП и условията на възложителя.

Съгласно чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията по чл. 34 от ЗОП не е разгледала документите в Плик № 2 и не е отворила Плик № 3 с цената, предлагана от участника „Хлебозавод Стражица” ООД, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

2. ЕТ „Ник 96 - Николай Робов”, подал оферта с вх. № ИП-01-6068 / 20.11.2014 г., отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 3 от ЗОП, поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника ЕТ „Ник 96 - Николай Робов”, комисията по чл. 34 от ЗОП е установила, че офертата не отговаря на предварително обявените условия от възложителя поради констатирана липса на изискуеми от възложителя документи в плик № 1 по реда на чл. 56 от ЗОП и непредставени в определения за това срок по реда на чл. 69, ал. 9 и Протокол № 1 от 21.11.2014 г. - 25.11.2014 г.

а). По отношение на изискванията за доказване на техническата възможност и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, предвидена в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Б. Съдържание на офертата в т. 1.12 и 1.13., както и разясненията на възложителя към заинтересованите лица, изготвени по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП, публикувани в

електронен вид и приложени като неразделна част към документацията за участие, комисията по чл. 34 от ЗОП е констатирала следното:

В Образец № 5 (от документацията за участие) към офертата на участника ЕТ „Ник 96 - Николай Робов“, същия е заявил, че разполага с два собствени обекта: „...1. Фурна за хляб и тестени закуски и 2. Обект за търговия на едро и дребно с храни от животински и неживотински произход, намиращи се в гр. Полски Тръмбеш, ул. „Ал. Стамболийски“ № 33”, а в същото време в офертата на участника са представени:

- Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни – хляб и тестени закуски, регистриран под № 1855/13.09.2011 г. в ОДБХ - гр. В. Търново;

- Удостоверение за регистрация на обект със странична, локална и ограничена дейност с преобладаваща търговия на дребно с храни от животински и неживотински произход, регистриран под № 1717/29.08.2011 г. в ОДБХ - гр. В. Търново, като представените документи оборват твърденията на участника, че разполага с обект за търговия на едро.

В разясненията на възложителя към заинтересованите лица, изготвени по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП и приложени към документацията за участие, изрично е посочено, че „...По отношение на това какъв вид трябва да бъде удостоверението – за търговия на едро или дребно на храни, заинтересованите лица следва да имат предвид следното уточнение: Община Лясковец е възложител на обществена поръчка от името на звената на бюджетна издръжка, явяващи се краен потребител на хранителните продукти. В тази връзка участниците следва да разполагат с обекти, регистрирани по чл. 12 от Закона за храните от БАБХ, за производство на храни и/или търговия на едро с храни”.

С оглед на така направеното разяснение от възложителя в хода на процедурата, след направена проверка от страна на комисията (информацията е получена от официалния сайт на БАБХ - <http://babh.government.bg>), е установено, че участникът ЕТ „Ник 96 - Николай Робов“ като производител не е включен в обектите, одобрени от БАБХ за производство по Утвърден стандарт „България“.

Поради това, участникът ЕТ „Ник 96 - Николай Робов“ е следвало да докаже посредством представянето на необходимите документи, че разполага с най-малко един регистриран обект за производство на храна и/или търговия на едро с хранителни продукти, съгласно чл. 12 от Закона за храните, като представи документи, доказващи регистрацията на този обект за производство на храни по Утвърден стандарт „България“ (с оглед спецификацията за обособена позиция № 1) и/или търговия на едро или, че ще ползва ресурсите на трети лица и представи в тази връзка съответните изискуеми документи.

В придружителното писмо с вх. № ИП-01-6068 / 20.11.2014 г., с което се представят посочените по-горе документи, участникът е посочил, че „...ще ползва доставки от сродни производители, които са регистрирани по Утвърден стандарт „България“. В този случай с оглед законовата уредба следва, че:

1). Участникът ще бъде в качеството си на търговец на едро, което произтича от факта, че Община Лясковец като възложителя не е краен потребител, като за целта и покриването на минималните изисквания на възложителя следва да представи документи, доказващи регистрацията на обект за търговия на едро или

2). Участникът ще използва възможността предвидена в чл. 51а от ЗОП – „Кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за

финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За целите трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.”

Като доказателство за това твърдение обаче не са приложени необходимите документи нито по точка 1), а именно - документи, доказващи регистрацията на обект за търговия на едро, нито по точка 2). - доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на тези трети лица, както и произтичащите от това задължения за представяне на попълнени образци от документацията за участие (Образец № 1, 2, 8, 9, 10, 11 в зависимост от избора), както и документи на подизпълнителя / участника в обединението, чрез които ще се доказва техническата възможност и/или квалификация за изпълнение на поръчката – производство по Утвърден стандарт „България”, изискуеми от възложителя.

Отчитайки факта, че разясненията по документацията за участие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОП са публикувани на 12.11.2014 г. в Профила на купувача на интернет страницата на възложителя, а участникът ЕТ „Ник 96 - Николай Робов” е подписал декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (Образец № 7 от документацията за участие), че е запознат с всички обстоятелства, които биха повлияли при изготвянето на офертата му и предоставената от възложителя информация е достатъчна за подготовка и представяне на предложението му, то комисията счита, че до крайния срок за представяне на допълнително изискваните по реда на чл. 68, ал. 8 с Протокол № 1 документи – 05.12.2014 г., участникът е имал възможност да представи офертата си съгласно изискванията на възложителя по отношение на плик № 1 „Документи за подбор” и да покрие критериите за подбор на възложителя.

Съгласно чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията по чл. 34 от ЗОП не е разгледала документите в Плик № 2 и не е отворила Плик № 3 с цената, предлагана от участника ЕТ „Ник 96 - Николай Робов”, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

3. „Планета 2013” ООД, подал оферта с вх. № ИП-01-6068 / 20.11.2014 г., за обособена позиция 1 „Хляб”, отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради следните мотиви:

В хода на разглеждане на представените документи от участника „Планета 2013” ООД в Плик № 3 за обособена позиция 1 „Хляб”, комисията по чл. 34 от ЗОП е установила, че в ценовото предложение са допуснати следните грешки:

- по отношение на количеството в колона 4 от таблицата в ценовото предложение е нанесеното по всички артикули количество от 700 кг., което не съответства на образца от документацията за участие;

- по отношение на базовите цени от „САПИ” ЕООД в колона 5 в ценовото предложение за артикул № 1 Брашно – бяло, е нанесена базова цена от „САПИ” ЕООД от 0,85 лв., която не съответства на цената, дадена от „САПИ” ЕООД за

същия артикул - 0,89 лв. за кг., видно от справката за осреднени цени, приложена към Плик № 3 за обособена позиция № 1 „Хляб”;

- по отношение на базовите цени от „САПИ” ЕООД в колона 5 в ценовото предложение за артикул № 3 Брашно – „Добруджа”, е нанесена базова цена от „САПИ” ЕООД от 0,82 лв., която не съответства на цената, дадена от „САПИ” ЕООД за същия артикул - 1,35 лв. за кг., видно от справката за осреднени цени, приложена към плик № 3 за обособена позиция № 1 „Хляб”.

Изискванията на възложителя по отношение на представените оферти са посочени в ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, точка А. Подготовка на офертата. В тях изрично е посочено, че всеки участник трябва да проучи всички образци, условия и спецификации на настоящата документация, като *„...невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в документацията или представянето на оферта, неотговаряща на условията на възложителя от документацията, при всички случаи води до отстраняването му.*

С оглед предмета на обществената поръчка - доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената, финансирани от общинския бюджет в Община Лясковец през 2015 г., в документацията за участие са посочени прогнозните количества и стойност, които са предопределящи за избора на процедура за възлагането съгл. чл. 14 от ЗОП. В тази връзка, в указанията на възложителя (ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура с прилагането на опростени правила”, Раздел III. Оферта за участие в процедурата, точка А. Подготовка на офертата, т. 5) е посочено, че *„...Количеството, вида и качеството на доставките трябва да отговарят напълно на условията за изпълнение на поръчката от техническата спецификация и указанията за участие.”*

С оглед установените от комисията по чл. 34 от ЗОП пропуски и грешки в представеното ценово предложение (Образец № 13.1.) е видно, че участникът „Планета 2013” ООД не е спазил изискването на възложителя за представянето на ценова оферта съгл. приложения в документацията образец, като е променил заложените количества хранителни продукти в обособена позиция 1 „Хляб”. Доколкото представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях са задължителни за участниците (с изключение на образците на банковите гаранции) то в случая е налице основание за отстраняване на участника, т.к. офертата не е представена по приложения образец (Образец № 13.1.) и не е в съответствие с изискванията на документацията за участие.

Освен това, в документацията за участие е заложено изискване по отношение на съдържание на плик № 3 „Предлагана цена”, в който следва да се поставят ценовите предложения за съответните позиции, за които участникът участва – (Образци № 13.1. – 13.8.) и документ от „САПИ” ЕООД. Предлаганата от участника цена в ценовото предложение (Образец № 13.1.) се формира въз основа на базова цена, определена от „САПИ” ЕООД и отстъпка / надценка с постоянен размер, определена като процент върху базовата цена на продукта.

С оглед на изложеното, участникът „Планета 2013” ООД е представил ценова оферта за обособена позиция 1 „Хляб”, която не отговаря на приложения в документацията за участие Образец № 13.1. В ценовото предложение участникът е посочил грешни количества на всички хранителни продукти от обособената

позиция (с изключение на първия артикул – Брашно бяло), както и е посочил грешни базисни цени на „САПИ“ ЕООД на два артикула (№ 1 Брашно бяло и № 3 Брашно „Добруджа“). В случая е неприложима възможността, предвидена в документацията за участие, посочена в Приложение № 1 и Образец № 13.1., а именно – при несъответствие в изчисленията за намиране на обща стойност на артикулите от обособената позиция и общата стойност за обособената позиция, да се вземат в предвид предложените единични цени, а при несъответствие между предложен процент отстъпка/надценка и изчислена единична цена (колона 9), обща цена (колона 10), съответно обща стойност на обособената позиция, да се вземе за верен предложеният процент отстъпка / надценка, а единичната цена и общата цена по артикули, съответно обща стойност по позиция да се преизчисли.

Това е обусловено от факта, че грешката се дължи не на несъответствие в изчисленията за намиране на обща стойност на артикулите от обособената позиция и общата стойност за обособената позиция (което комисията може да преизчисли и коригира), а на грешно посочени количества на хранителните продукти и грешно въведени базисни цени на „САПИ“ ЕООД (което комисията не може да коригира, т.к. ще се промени ценовото предложение на участника, което е недопустимо от закона).

Офертата на „Планета 20103“ ООД, по отношение на Плик № 3 за обособена позиция 1 „Хляб“ не отговаря на предварително обявените условия от възложителя за представяне на ценовото предложение по Образец № 13.1., в което се посочват количествата хранителни продукти, базисни цени на „САПИ“ ЕООД, предлаган процент отстъпка /надценка и обща стойност на артикулите и на ценовото предложение, поради което участникът не се допуска до оценяване за съответната обособена позиция.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

- **По обособена позиция 1 „Хляб:**

На I място се класира участникът „Славянка“ ЕАД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 25 530,95 лв. (двадесет и пет хиляди петстотин и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки) с включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 21 275,79 лв. (двадесет и една хиляди двеста седемдесет и пет лева и седемдесет и девет стотинки) без включен ДДС.

- **По обособена позиция 2 „Тестени изделия и храни на зърнена основа:**

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова“, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 17 800,23 лв. (седемнадесет хиляди и осемстотин лева и двадесет и три стотинки) с включен ДДС или 14 833,53 лв. (четирнадесет хиляди осемстотин тридесет и три лева и петдесет и три стотинки) без включен ДДС.

На II място се класира участникът „Планета 2013“ ООД, с предложена цена за позицията в размер на 18 489,88 лв. (осемнадесет хиляди четиристотин осемдесет и девет лева осемдесет и осем стотинки) с включен ДДС или 15 408,23 лв. (петнадесет хиляди четиристотин и осем лева и двадесет и три стотинки) без включен ДДС.

- **По обособена позиция 3 „Месо, риба и месни продукти“:**

На I място се класира участникът „Планета 2013” ООД, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 75 418,75 лв. (седемдесет и пет хиляди четиристотин и осемнадесет лева и седемдесет и пет стотинки) с включен ДДС или 62 848,96 лв. (шестдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без включен ДДС.

На II място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена цена за позицията в размер на 78 121,34 лв. (седемдесет и осем хиляди сто двадесет и един лева и тридесет и четири стотинки) с включен ДДС или 65 101,12 лв. (шестдесет и пет хиляди сто и един лева и дванадесет стотинки) без включен ДДС.

- По обособена позиция 4 „Мляко, млечни продукти и яйца”:

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 41 541,12 лв. (четиридесет и една хиляди петстотин четиридесет и един лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС или 34 617,60 лв. (тридесет и четири хиляди шестстотин и седемнадесет лева и шестдесет стотинки) без включен ДДС.

На II място се класира участникът „Планета 2013” ООД, с предложена цена за позицията в размер на 42 591,17 лв. (четиридесет и две хиляди петстотин деветдесет и един лева и седемнадесет стотинки) с включен ДДС или 35 492,64 лв. (тридесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и два лева и шестдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

- По обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)”:

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 40 893,39 лв. (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС или 34 077,82 лв. (тридесет и четири хиляди седемдесет и седем лева и осемдесет и две стотинки) без включен ДДС.

- По обособена позиция 6 „Консерви и напитки”:

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 29 584,82 лв. (двадесет и девет хиляди петстотин осемдесет и четири лева и осемдесет и две стотинки) с включен ДДС или 24 654,02 лв. (двадесет и четири хиляди шестстотин петдесет и четири лева и две стотинки) без включен ДДС.

- На II място се класира участникът „Планета 2013” ООД, с предложена цена за позицията в размер на 30 306,84 лв. (тридесет хиляди триста и шест лева и осемдесет и четири стотинки) с включен ДДС или 25 255,70 лв. (двадесет и пет хиляди двеста петдесет и пет лева и седемдесет стотинки) без включен ДДС.

- По обособена позиция 7 „Варива”:

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 11 801,39 лв. (единадесет хиляди осемстотин и един лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС или 9 834,49 лв. (девет хиляди осемстотин тридесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки) без включен ДДС.

На II място се класира участникът „Планета 2013” ООД, с предложена цена за позицията в размер на 13 523,80 лв. (тринадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС или 11 269,83 лв. (единадесет хиляди двеста шестдесет и девет лева и осемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

• По обособена позиция 8 „Подправки и други пакетирани продукти”:

На I място се класира участникът ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложена най-ниска цена за позицията в размер на 5 930,95 лв. (пет хиляди деветстотин и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки) с включен ДДС или 4 942,45 лв. (четири хиляди деветстотин четиридесет и два лева и четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС.

На II място се класира участникът „Планета 2013” ООД, с предложена цена за позицията в размер на 6 696,90 лв. (шест хиляди шестстотин деветдесет и шест лева и деветдесет стотинки) с включен ДДС или 5 580,75 лв. (пет хиляди петстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

Въз основа на направеното класиране и на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП,

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на звената, финансирани от общинския бюджет в Община Лясковец за периода 01.01.2015 г.– 31.12.2015 г.” по обособени позиции, следните участници, класирани на първо място в класирането за съответната позиция:

• За обособена позиция № 1 „Хляб” - „Славянка” ЕАД, с предложената най-ниска цена за позицията в размер на 25 530,95 лв. (двадесет и пет хиляди петстотин и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки) с включен данък върху добавената стойност (ДДС) или 21 275,79 лв. (двадесет и една хиляди двеста седемдесет и пет лева и седемдесет и девет стотинки) без включен ДДС.

• За обособена позиция 2 „Тестени изделия и храни на зърнена основа” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената най-ниска цена за позицията в размер на 17 800,23 лв. (седемнадесет хиляди и осемстотин лева двадесет и три стотинки) с включен ДДС или 14 833,53 лв. (четирнадесет хиляди осемстотин тридесет и три лева и петдесет и три стотинки) без включен ДДС.

• За обособена позиция 3 „Месо, риба и месни продукти” - „Планета 2013” ООД, с предложената най-ниска цена за позицията в размер на 75 418,75 лв. (седемдесет и пет хиляди четиристотин и осемнадесет лева и седемдесет и пет стотинки) с включен ДДС или 62 848,96 лв. (шестдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без включен ДДС.

• За обособена позиция 4 „Мляко, млечни продукти и яйца” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената цена за позицията в размер на 41 541,12 лв. (четиридесет и една хиляди петстотин четиридесет и един лева и

дванадесет стотинки) с включен ДДС или 34 617,60 лв. (тридесет и четири хиляди шестстотин и седемнадесет лева и шестдесет стотинки) без включен ДДС.

- За обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци (пресни, замразени, сушени)” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената най-цена за позицията в размер на 40 893,39 лв. (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС или 34 077,82 лв. (тридесет и четири хиляди седемдесет и седем лева и осемдесет и две стотинки) без включен ДДС.

- За обособена позиция 6 „Консерви и напитки” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената най-цена за позицията в размер на 29 584,82 лв. (двадесет и девет хиляди петстотин осемдесет и четири лева и осемдесет и две стотинки) с включен ДДС или 24 654,02 лв. (двадесет и четири хиляди шестстотин петдесет и четири лева и две стотинки) без включен ДДС.

- За обособена позиция 7 „Варива” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената най-цена за позицията в размер на 11 801,39 лв. (единадесет хиляди осемстотин и един лева и тридесет и девет стотинки) с включен ДДС или 9 834,49 лв. (девет хиляди осемстотин тридесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки) без включен ДДС.

- За обособена позиция 8 „Подправки и други пакетирани продукти” - ЕТ „Сара – Виктория - Мария Николова”, с предложената най-цена за позицията в размер на 5 930,95 лв. (пет хиляди деветстотин и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки) с включен ДДС или 4 942,45 лв. (четири хиляди деветстотин четиридесет и два лева и четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС.

На основание чл. 120, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки, настоящата заповед подлежи на обжалване относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от уведомяването на всеки заинтересован участник.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящата заповед да бъде изпратена в тридневен срок от издаването ѝ на всички участници в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, в деня на изпращането на настоящата заповед, същата заедно с Протокол № 2 от 08.12.2014 г. на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

Съгласувал юрист:

Г. Кирилова

