



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ 790 / 25.04.2016 г.
гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм.), § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) и резултатите от оценяване, класиране и разглеждане на подадените оферти, отразени в Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г., Протокол № 2 от 11.04.2016 г. - 19.04.2016 г. с Оценителна таблица и Протокол № 3 от 22.04.2016 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 543/10.03.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира участниците, подали оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Проект за Общ устройствен план на Община Лясковец, включващ: Предварителен проект (Опорен план - актуализация), Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект”**, в качеството си на възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.),

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИК:

„Форум Александрови” ЕООД, подал оферта с вх. № ИЖС - 1197/09.03.2016 г. - отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), поради следните **мотиви**:

В хода на разглеждане на офертата на участника **„Форум Александрови” ЕООД**, комисията по чл. 34 от ЗОП (отм.) е констатирала, че тя **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя, т.к. не съдържа всички необходими доказателства за покриване на техническите възможности и/или квалификация на участника съгласно чл. 51, ал. 1 от ЗОП (отм.) и указанията в документацията за участие в откритата процедура.

1. Участникът е декларирал в Списък - декларация (Образец № 6 от документацията за участие), приложен към офертата му, ръководните служители/техническите лица, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка. При подробното разглеждане на предложените от участника ключови и неключови експерти, комисията е констатирала че:

- За **Ключов експерт 2. „Устройство на урбанизирани територии”** Лъчезар Лалев не е представена информация за участието му в най-малко 2 (две) разработки в областта на устройственото планиране, в т.ч. най-малко един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище, и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или

еквивалент, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

- За **Ключов експерт 1. „Ръководител екип II.”** Надежда Мурджева не може да се установи дали има опит в ръководене на ЕО и ОС на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в ръководене и изготвяне на ЕО и ОС на планове и програми в минимум 2 (две) оценки на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място или еквиваленти, както и опит като ръководител на екип при изготвяне на ЕО и оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) – минимум 2 броя оценки.

- За **Ключов експерт 2. „Климат и атмосферен въздух”** Антоанета Стефанова не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Метеорология”, „Климатология”, „Инженерна химия”, „Химия” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлни области 442. Химия и 443. Науки за земята, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 3 (три) години професионален опит. От представената информация в офертата не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Климат и атмосферен въздух” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно – участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Климат и атмосферен въздух” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 3. „Растителност”** Саша Рулинска не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в професионално направление „Биологически науки” на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421. Биология, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 3 (три) години професионален опит. От представената информация е видно, че експертът има опит в изготвянето на повече от 1 (една) ЕО на общ устройствен план на община, както и опит в повече от 1 (една) ЕО и ОВОС на инвестиционно предложение. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздели „Местообитания” и „Флора” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или

населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздели „Местообитания” и „Флора” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 4. „Животински свят”** Венцислав Петков не може да се установи какво е конкретното му участие в разработките/проектите и дали има опит в изготвянето на раздел „Фауна” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Фауна” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 5. „Води”** Надежда Мурджева не може да се установи какво е конкретното ѝ участие в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Води” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на един/-а концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Води” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 6. „Геоложка основа, земи и почви”** Надежда Мурджева не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Геология”, „Инженерна геология”, „Хидрогеология”, „Почвознание” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 443. Науки за земята, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има участие в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и опит при изготвяне на раздел „Геоложка основа” и/или на раздел „Земи и почви” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 7. „Координатор на екипа за изготвяне на Доклада за оценката за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУПО върху защитените зони”** Сапа Рулинска не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в

професионално направление: „Биологически науки“ на експерта, включено съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421. Биология, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Експертът има повече от 5 (пет) години професионален опит и има изготвени повече от 3 (три) доклада за оценка на степента на въздействието върху защитените зони.

- За **Ключов експерт 8. „Ландшафт“** Дойно Дойнов не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в специалност: „Ландшафтна архитектура“ или еквивалент на експерта, включена съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 581. Архитектура, Урбанизъм и геодезия, каквото изискване е поставил Възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Ландшафт“ от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Ландшафт“ от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 9. „Културно-историческо наследство“** Надежда Мурджева не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в някоя от следните специалности: „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 581. Архитектура, Урбанизъм и геодезия, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. Участникът не е представил информация, че експертът е вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Културно-историческо наследство“ от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Културно-историческо наследство“ от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.;

- За **Ключов експерт 10. „Отпадъци“** Антоанета Стефанова не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Отпадъци“ от ЕО на планове и

програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Отпадъци” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 11. „Вредни физични фактори”** Антоанета Стефанова не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в някоя от следните специалности: „Физика”, „Биофизика” или еквивалент на експерта, включени съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 441. Физика, каквито изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Вредни физични фактори” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Вредни физични фактори” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.

- За **Ключов експерт 12. „Здравно - хигиенни фактори”** Ивелин Илиев участникът декларира, че има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по медицина”, професионална квалификация „лекар”, но не е представена информация за наличието на специалност „Комунална хигиена” или еквивалент”, каквито изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали има опит експертът в изготвянето на раздел „Човешко здраве” от ЕО на планове и програми, каквито изисквания е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка, а именно - да има опит в поне 1 (една) оценка на концепция за пространствено развитие на община и/или общ устройствен план на община или населено място, с неговото землище и/или цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място, с неговото землище или на територия само на населено място) или еквиваленти, както и за опит при изготвяне на раздел „Човешко здраве” от ЕО и ОВОС - минимум 1 (един) брой.;

- За **Ключов експерт 13 - Член на екипа за изготвяне на Доклада за оценката за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУПО върху защитените зони** Саша Рулинска не е представена информация за наличието на завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в професионално направление „Биологически науки” на експерта, включено съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008) в Детайлна област 421 „Биология”, каквито изискване е поставил възложителят в т. III.2.3)

Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка. От представената информация не може да се установи какво е конкретното участие на експерта в разработките/проектите и дали експертът има изготвен поне 1 (един) доклад за оценка на степента на въздействието върху защитените зони по отношение на местообитанията и флората, каквото изискване е поставил възложителят в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

2. От представените от участника към офертата му декларации по чл. 51а от ЗОП (Образец № 7 от документацията за участие) за ангажираност на експертите за всеки предложен в офертата му ключов и неключов експерт, при съпоставянето им със заявените данни в Образец № 6 от документацията за участие, комисията е констатирала следното:

- в Образец № 6, т. 3. Специфичен опит на членовете на Екип № 2 за позиция 5. е деклариран ключов експерт 12 в област „Здравен риск“, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в т. 1.11. Списък – декларация на ръководните служители/техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), буква Б. Съдържание на офертата от раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура - **Ключов експерт 12 в областта на „Здравно - хигиенни фактори“**. В подадената декларация по Образец № 7 от предложения от участника „Форум Александрови“ ЕООД, експерт 12. – Ивелин Искренов Илиев също е декларирано, че лицето е в качеството си на ключов експерт 12. „Здравен риск“.

- в Образец № 6, т. 3 за позиция 6. участникът е деклариран, че Венцеслав Великов Петков ще бъде ключов експерт 4. в областта на „Животински свят“ и ключов експерт 14. – „Член на екипа за изготвяне на ДОСВ на ОУПО върху защитените зони - фауна“, което не съответства на декларираното от същото лице в т. 5 на Образец № 8, че същият ще носи отговорност за пълнотата, достоверността, обективността и качеството на раздел: „Животински свят“ и „Защитени природни обекти“ от Доклада за Екологичната оценка.

С оглед на направените констатации от комисията при разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертата на участника „Форум Александрови“ ЕООД, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. комисията е изисквала от участника да отстрани констатираните нередности и да представи доказателства за покриване на минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация на участника. В определения по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) срок, не са постъпили изисканите от комисията с Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г. документи, и участникът „Форум Александрови“ ЕООД не е представил доказателства за покриване на минималните изисквания на възложителя относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнението на обществената поръчка, посочени т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие в процедурата – в т. 1.11. на буква „Б“, от Раздел III. Оферта за участие в процедурата на Приложение № 4 „Условия за участие и указания към участниците в откритата процедура“.

С оглед на това, офертата на „Форум Александрови“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и участника се отстраняване

от участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Въз основа на резултатите от разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците, отразени в Протокол № 1 от 11.03.2016 г. – 31.03.2016 г., Протокол № 2 от 11.04.2016 г. - 19.04.2016 г. с Оценителна таблица и Протокол № 3 от 22.04.2016 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 543/10.03.2016 г. със задача да разгледа, оцени и класира участниците, подали оферти за участие в откритата процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Проект за Общ устройствен план на Община Лясковец, включващ: Предварителен проект (Опорен план - актуализация), Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект”**,

II. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

На първо място се класира участникът **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, получил най-висока комплексна оценка - **99.65 точки** за икономически най-изгодната оферта.

На второ място се класира участникът **„Национален център за териториално развитие” ЕАД**, получил комплексна оценка - **84.17 точки** за своята оферта.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Проект за Общ устройствен план на Община Лясковец, включващ: Предварителен проект (Опорен план - актуализация), Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект”**, участникът **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”**, класиран на първо място въз основа на критерият за оценка - **„икономически най-изгодна оферта”** с най-висока комплексна оценка – **99.65 точки**.

На основание чл. 120, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед подлежи на обжалване относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от уведомяването на заинтересованото лице.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.) и § 18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), настоящата заповед да се сведе да знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена в тридневен срок от издаването ѝ.

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



Съгласувал юрисконсулт:

Д. Главнова